

THE ARMAMENT AGENCY

CONCEPTUAL NOTES. INTRODUCTION TO THE DEBATE.

PROPOSAL 3

DATA COLLECTION AND ANALYSIS



Establishment within the Armament Agency of a strong analytical division or department that would carry out a comprehensive analysis of completed and being subsequently implemented modernization programs, including research and development works (R&D) and their implementation into the Armed Forces.



The assessment should include both the accuracy and consequences of the decision to acquire particular armament or military equipment (including in particular those implemented within R&D or in international cooperation) as well as the use of such armament or military equipment throughout the whole life cycle.



The decision on the accuracy and implications of requiring foreign supplier to fulfil offset commitments or other forms of industrial cooperation (or a decision to abandon such instruments) should also be subject to the analysis.



Taking into account and within the sources available, experiences of other countries related to the acquisition and sustainment of armament and military equipment should also be analysed.

THE ARMAMENT AGENCY

CONCEPTUAL NOTES. INTRODUCTION TO THE DEBATE.

PROPOSAL 3

DATA COLLECTION AND ANALYSIS

EXPECTED RESULTS

The analysis would be carried out at both strategical (military) level and, above all, economical level, and should allow collecting necessary data and making a realistic economic assessment (i.e. in cost-effect ratio) of the acquisition of a given armament or military equipment by the Armed Forces' (regardless of applied type of contract awarding procedure), as well as legal mechanisms applied (or not).

In terms of legal mechanisms, the accuracy of the costs incurred by the procuring party should be evaluated in connection with:



REQUESTED COLLATERAL MECHANISMS

the costs incurred by suppliers to protect the procuring party in case of non-performance increase the price of the armament being purchased.



DELAYS OR CANCELLATION OF CONTRACT AWARDING PROCEDURES

generate costs, not only for contractors, but also for the procuring party.



OFFSET OBLIGATION OR OTHER FORMS OF INDUSTRIAL COOPERATION



Based on the analysis, relevant reports would be prepared with recommendations and suggestions to be utilized in further proceedings.

THE ARMAMENT AGENCY

CONCEPTUAL NOTES. INTRODUCTION TO THE DEBATE.

PROPOSAL 3

DATA COLLECTION AND ANALYSIS

NOTES

- Apart from analysis of threats and risks in a purely military (strategic) meaning, it seems that the current system gives the procuring party no knowledge about economic implications of implemented procurement processes (nor the way in which the maintenance of the procured military equipment is to be conducted), also in terms of accuracy of previously used types of contract awarding procedures or applied legal instruments. As a result, it is impossible to draw direct conclusions from other teams' actions or omissions or mechanisms adopted in particular proceedings.
- In addition, over a larger scale and a longer term, the analysis would enable the creation of an extensive database (including statistical one) and tools for its examination in order to develop optimal solutions and to better evaluate the risks connected with the executed procurement processes (e.g. in terms of a type of contract awarding procedure adopted, the use (or not) of offsets, the cost-effectiveness of a demand to secure proper performance of the contract in forms and time limits that generate significant costs on contractors' part, potential savings resulting from joint procurements of military equipment under bilateral or multilateral arrangements, etc.). The analysis of experiences of other countries, including, in particular, allies in NATO structures, could also allow for the inclusion of proven solutions applied in other countries..
- The proposed solutions are adopted in many countries. For example, the Norwegian NDMA shares advice and expertise with contractors (commercial partners) in order to increase NDMA's own capacity to prevent unwanted defects.



Authors:

dr Krzysztof Wiater, Senior Partner, NGL Advisory

Jarosław Witek, Partner, NGL Legal

AGENCJA UZBROJENIA

POSTULATY KONCEPCYJNE. WKŁAD DO DYSKUSJI.

POSTULAT 3

ZBIERANIE I ANALIZA DANYCH



Powołanie w ramach Agencji Uzbrojenia silnego pionu lub departamentu analitycznego, który dokonywałby całościowej analizy już przeprowadzonych i systematycznie zrealizowanych procesów modernizacyjnych, w tym także realizowanych prac badawczo-rozwojowych (R&D) i ich późniejszej implementacji do Sił Zbrojnych.



Ocenie winna być poddawana zarówno zasadność, jak i skutki decyzji o nabyciu konkretnego uzbrojenia lub sprzętu wojskowego (w tym w szczególności w trybie R&D lub porozumień międzynarodowych), oraz jego użytkowania w całym cyklu jego życia.



Analizie poddawana byłaby także decyzja o zasadności i skutkach żądania od zagranicznych dostawców realizacji zobowiązań offsetowych lub innych form współpracy przemysłowej (lub rezygnacji z takich instrumentów).



Przy uwzględnieniu i w granicach dostępnych źródeł, analizie winny podlegać także doświadczenia innych krajów w zakresie pozyskiwania i utrzymania uzbrojenia i sprzętu wojskowego.

AGENCJA UZBROJENIA

POSTULATY KONCEPCYJNE. WKŁAD DO DYSKUSJI.

POSTULAT 3

ZBIERANIE I ANALIZA DANYCH

SKUTKI

Analiza byłaby dokonywana zarówno w zakresie strategicznym (militarnym), jak i przede wszystkim ekonomicznym i pozwalałaby zebrać niezbędne dane oraz dokonać realnej oceny ekonomicznej (tj. w relacji koszt-efekt) włączenia danego uzbrojenia lub sprzętu wojskowego do wyposażenia Sił Zbrojnych (niezależnie od trybu jego pozyskania), a także zastosowanych (lub nie) mechanizmów prawnych.

W zakresie mechanizmów prawnych ocenie winna być poddawana w szczególności zasadność ponoszonych przez zmagających kosztów związanych z:



MECHANIZMAMI ZABEZPIECZANIA RYZYKA

koszt ponoszony przez dostawców w celu spełnienia wymagań zmagającego w zakresie niewykonania umowy powoduje wzrost ceny nabywanego uzbrojenia.



OPÓŹNIENIAMI REALIZACJI LUB UNIEWAŻNIANIEM POSTĘPOWAŃ

Generuje koszty, nie tylko po stronie wykonawców, ale także zmagającego.



OBOWIAZKIEM OFFSETOWYM LUB INNĄ FORMĄ WSPÓŁPRACY PRZEMYSŁOWEJ



W oparciu o analizę przygotowywane byłyby stosowne raporty z rekomendacjami i zaleceniami do wykorzystania w kolejnych prowadzonych postępowaniach.

AGENCJA UZBROJENIA

POSTULATY KONCEPCYJNE. WKŁAD DO DYSKUSJI.

POSTULAT 3

ZBIERANIE I ANALIZA DANYCH

UWAGI

- Oprócz analizy zagrożeń i ryzyk w czysto militarnym (strategicznym) sensie, wydaje się, że w obecnym systemie zamawiający nie dysponuje pogłębioną wiedzą o ekonomicznych skutkach dotychczas realizowanych zamówień (a także przebiegu procesu utrzymania nabywanego uzbrojenia), w tym zasadności lub nie poprzednio stosowanych trybów lub instrumentów prawnych. Skutkiem takiego stanu rzeczy jest brak możliwości wyciągania bezpośrednich wniosków z działań lub zaniechań innych zespołów i mechanizmów przyjętych w poszczególnych postępowaniach.
- Dodatkowo, w większej skali i dłuższej perspektywie, analityka umożliwiłaby stworzenie rozbudowanej bazy danych i narzędzi ich analizy (w tym statystycznej) w celu wypracowania rozwiązań optymalnych oraz lepszej oceny ryzyk związanych z prowadzonymi postępowaniami (np. w zakresie przyjętego trybu, korzystania z offsetu, opłacalności żądania zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formach i terminach generujących znaczne koszty po stronie wykonawców, potencjalnych oszczędności ze wspólnego nabywania sprzętu wojskowego w ramach relacji dwu- lub wielostronnych, itd.). Analiza doświadczeń innych krajów, w tym w szczególności sojuszników w strukturach NATO, pozwoliłaby także na uwzględnienie sprawdzonych rozwiązań stosowanych w innych krajach.
- Rozwiązania takie przyjęte są w wielu krajach. Na przykład, norweska NDMA dzieli się nawet poradami i wiedzą ekspercką z wykonawcami (partnerami handlowymi) w celu zwiększenia własnych zdolności do zapewnienia przeciwdziałania niechcianym usterkom.



Autorzy:

dr Krzysztof Wiater, Senior Partner, NGL Advisory

Jarosław Witek, Partner, NGL Legal