

THE ARMAMENT AGENCY

CONCEPTUAL NOTES. INTRODUCTION TO THE DEBATE.

SUMMARY

All countries that acquire armament and military equipment face more or less a variety of challenges, both in the acquisition process as well as in the process of maintenance of the acquired armament and military equipment. The main challenges in that area are as follows:



excessive bureaucratization of the armament and military equipment acquisition processes generating obstacles and challenges, both for the entities interested in the award of contracts and for those conducting the procurement processes



excessive influence of political changes, on both the modernizations' directions and the ongoing implementation of programs, resulting in a lack of sustainability, predictability and consistency in the implementation of modernization programs, particularly in case of multiannual projects the implementation of which goes beyond the cycle of public authorities' term of office



increase of acquisition costs, in particular excess of the assumed budgets allocated to the implementation of particular modernization programs or a necessity to modify them during the implementation process, especially in the case of multiannual projects



delays in the implementation of modernization programs and a frequent inadequacy of the preliminary analyses resulting from such delays

Bearing in mind the difficulties in the acquisitions of armament and military equipment described above, a general tendency (present in almost all countries involved in the modernization of their own Armed Forces) of reforming institutions and procurement processes may be observed.

In the past few years, such reforms have been carried out for example in Switzerland (2000), the UK (2007 and then 2010, 2014), Australia (2009, 2012), Germany (2012), Canada (2014), Japan (2015) and Norway (2016).

The mechanisms introduced are constantly being monitored and adjusted. Interestingly, in no case have the pre-identified defects of the acquisition systems been fully eliminated.

Authors:

Krzysztof Wiater PhD., Senior Partner, NGL Advisory

Jarosław Witek, Partner, NGL Legal

THE ARMAMENT AGENCY

CONCEPTUAL NOTES. INTRODUCTION TO THE DEBATE.

SUMMARY

Based on the assumptions, the establishment of the Armament Agency is supposed to be a response to the abovementioned challenges that are also visible in Polish system of acquisition and maintenance of armament and military equipment, significantly improving these processes.

All the postulates that we presented serve as starting points for a discussion on the principles of the Armament Agency's operation, the establishment of which the Ministry of Defense is currently working on.

Due to the importance of those principles for the effectiveness of armament and military equipment acquisition processes, in authors' opinion, the Armament Agency's establishment should be preceded by a comprehensive analysis of the proposed and adopted solutions, despite the fact that the process of its establishment may be delayed.

The adopted solutions should also remain in the spirit of symmetry between the legitimate interests of the State Treasury and the entities involved in the modernization programs in order to ensure an appropriate formula for their implementation.



Authors:

Krzysztof Wiater, PhD, Senior Partner, NGL Advisory

Jarosław Witek, Partner, NGL Legal

AGENCJA UZBROJENIA

POSTULATY KONCEPCYJNE. WKŁAD DO DYSKUSJI.

PODSUMOWANIE

Wszystkie państwa, które pozyskują uzbrojenie i sprzęt wojskowy, w mniejszym lub większym stopniu, mierzą się z różnorodnymi trudnościami, tak w zakresie samego procesu pozyskania, jak i utrzymania nabywanego uzbrojenia i sprzętu wojskowego. Wśród głównych wyzwań w tym zakresie wymienia się:



nadmierną biurokratyzację procesów pozyskiwania uzbrojenia i sprzętu wojskowego tworzącą bariery i wyzwania, zarówno dla podmiotów zainteresowanych uzyskaniem zamówienia, jak i podmiotów prowadzących postępowania;



wzrost kosztów pozyskania, w tym przekroczenia zakładanych budżetów alokowanych na realizację poszczególnych programów modernizacyjnych lub konieczność ich modyfikacji w trakcie realizacji, w szczególności w przypadku projektów wieloletnich;



nadmierny wpływ zmian politycznych, zarówno na kierunki modernizacyjne, jak i realizację bieżących programów, skutkujący brakiem stabilności, przewidywalności i konsekwencji w realizacji programów modernizacyjnych, w szczególności w przypadku projektów wieloletnich, których realizacja wykracza poza ramy cyklu kadencji organów władzy publicznej;



opóźnienia w realizacji programów modernizacyjnych a także często, związanej ze znacznymi opóźnieniami, niepełnej adekwatności dokonanych analiz wstępnych.

Z uwagi na wskazane trudności związane z pozyskiwaniem uzbrojenia i sprzętu wojskowego, daje się zauważyć ogólną tendencję (obecną niemal we wszystkich krajach aktywnych w zakresie modernizacji własnych sił zbrojnych) reformowania instytucji i procesów zakupowych.

W ostatnich latach reformy takie zostały przeprowadzone np. w Szwajcarii (2000), Wielkiej Brytanii (2007, a następnie 2010, 2014), Australii (2009, 2012), Niemczech (2012), Kanadzie (2014), Japonii (2015) i Norwegii (2016).

Wprowadzone mechanizmy podlegają ciągłemu monitorowaniu i dostosowywaniu. Co ciekawe, w żadnym przypadku nie wyeliminowano także w pełni wstępnie zidentyfikowanych wadliwości systemów pozyskania.

Autorzy:

dr Krzysztof Wiater, Senior Partner, NGL Advisory

Jarosław Witek, Partner, NGL Legal

AGENCJA UZBROJENIA

POSTULATY KONCEPCYJNE. WKŁAD DO DYSKUSJI.

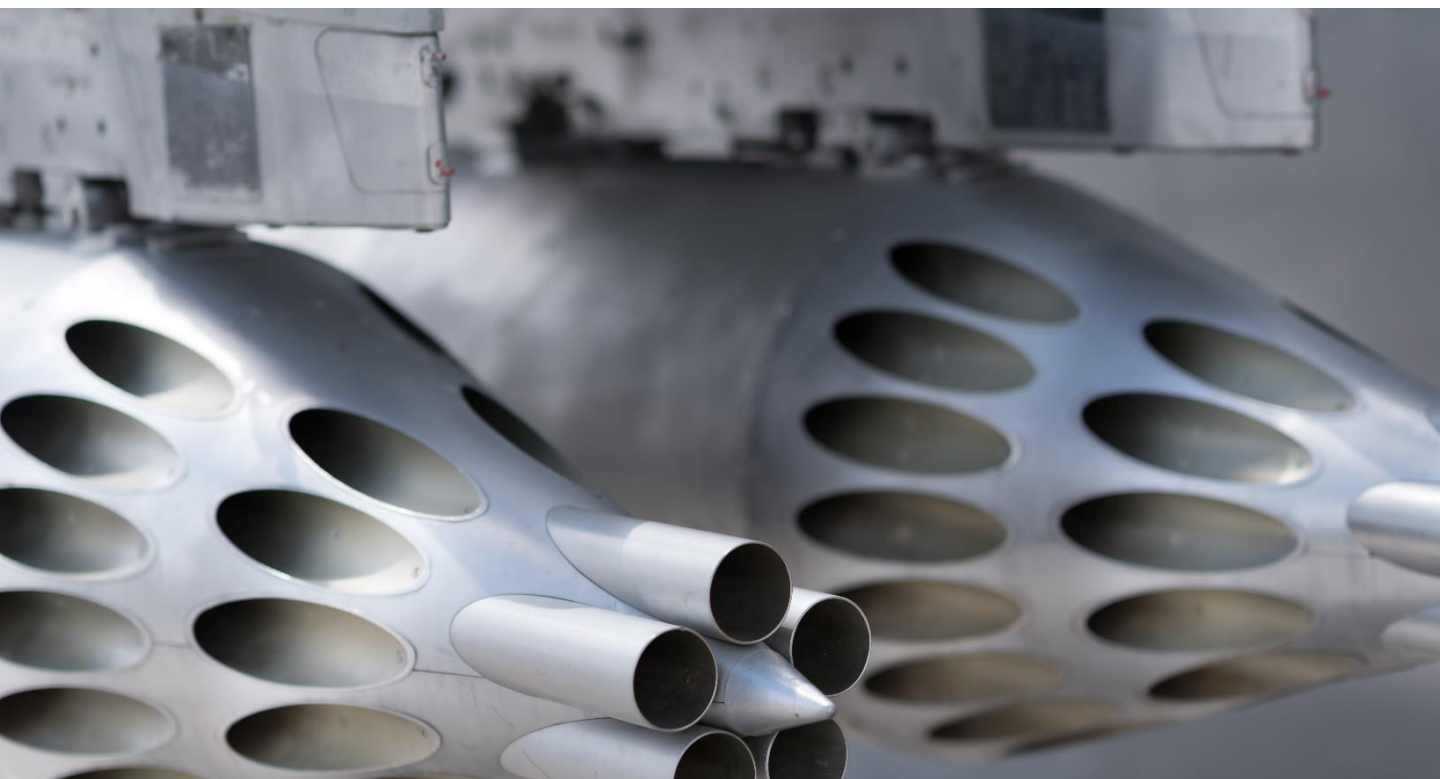
PODSUMOWANIE

Zgodnie z założeniami powołanie Agencji Uzbrojenia ma stanowić odpowiedź na powyższe wyzwania obecne także w polskim systemie pozyskiwania i utrzymania uzbrojenia i sprzętu wojskowego, wydatnie usprawniając powyższe procesy.

Przedstawione postulaty stanowią punkty wstępne do dyskusji nad zasadami funkcjonowania Agencji Uzbrojenia, nad powołaniem której pracuje obecnie resort obrony narodowej.

Z uwagi na doniosłą rolę zasad funkcjonowania przyszłej Agencji Uzbrojenia dla efektywności procesów pozyskiwania uzbrojenia i sprzętu wojskowego, powołanie Agencji Uzbrojenia powinno być, w opinii autorów, poprzedzone dokładną analizą proponowanych i przyjmowanych rozwiązań, nawet kosztem opóźnienia prac nad jej powołaniem.

Przyjęte rozwiązania powinny także pozostawać w duchu symetrii między uzasadnionymi interesami Skarbu Państwa a podmiotów zaangażowanych w programy modernizacyjne w celu zapewnienia optymalnej formuły ich realizacji.

**Autorzy:**

dr Krzysztof Wiater, Senior Partner, NGL Advisory

Jarosław Witek, Partner, NGL Legal