

ARMAMENT AGENCY

CONCEPTUAL NOTES. INTRODUCTION TO THE DEBATE.

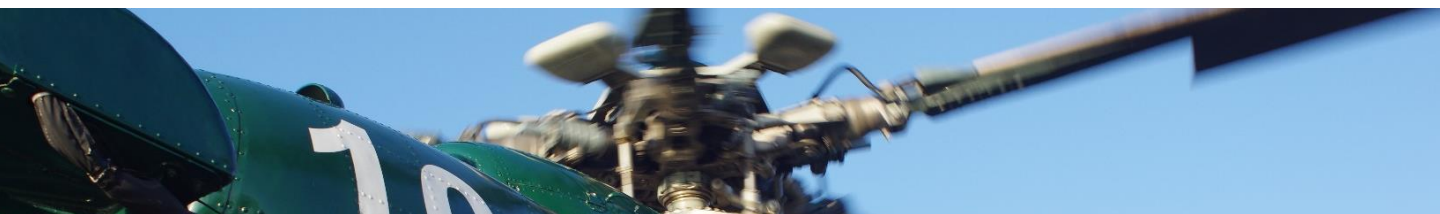
PROPOSAL 8

FINANCING



The issue of financing the activities of the Armament Agency and the modernisation of the Polish Armed Forces, as an important element conditioning the success of modernisation processes, requires a separate discussion. The following to be considered:

- providing a **greater stability of budgetary funds** – by extending the possibility of retaining funds despite the fact they have not been used in a given financial year
- providing a **realistic valuation of the executed programs** within the available budgetary resources;
- providing the Armament Agency with **the possibility of obtaining off-budget financing** for modernisation processes, also on the commercial market, under a public-private partnership or through “BGK” (National Economy Bank);
- introducing **mechanisms supporting (securing) the acquiring of offset absorption financing** by the Polish industry, e.g. as sureties, warranties, subsidies through “BGK”. Consideration should also be given to the issue of allocating indemnities and contractual penalties received as a result of non-performance of offset commitments to offset beneficiaries, i.e. entities for the benefit of which these obligations are performed (currently, they constitute revenue for the Armed Forces Modernisation Fund);
- the possibility of using **alternative means of financing**, e.g. through public-private partnership or leasing, which exists in a commercial aviation market. The benefits of leasing – e.g. no need to provide all the financing upfront, the lessor’s share in at least some of the repair costs (and the risk of equipment dependability), may also prove to be beneficial in acquisition of armament and military equipment. The use of other alternative (unconventional) financing means, which are frequently used on the commercial market, also has to be considered, however, taking into account, in each case the safety of the mechanisms adopted, which should be the guiding principle (e.g. the use of crypto-currency in minor proceedings).



Authors:

Krzysztof Wiater PhD., Senior Partner, NGL Advisory

Jarosław Witek, Partner, NGL Legal

AGENCJA UZBROJENIA

POSTULATY KONCEPCYJNE. WKŁAD DO DYSKUSJI.

POSTULAT 8

FINANSOWANIE



Odrębnego omówienia wymaga kwestia zapewnienia finansowania działalności Agencji Uzbrojenia i modernizacji Polskich Sił Zbrojnych, jako istotnego elementu warunkującego powodzenie procesów modernizacyjnych. W tym zakresie rozważenia wymaga:

- zapewnienie **większej stabilności budżetowych środków finansowych** – poprzez rozszerzenie możliwości zatrzymania środków mimo ich niewykorzystania w danym roku finansowym;
- zapewnienie **realnej wyceny realizowanych programów** w ramach dostępnych środków budżetowych;
- zapewnienie Agencji Uzbrojenia **możliwości pozyskiwania finansowania pozabudżetowego** procesów modernizacyjnych, w tym na rynku komercyjnym, w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego lub za pośrednictwem BGK;
- wprowadzenie **mechanizmów wspierających (zabezpieczających) pozyskanie finansowania absorpcji offsetu** przez polski przemysł, np. w postaci poręczeń, gwarancji, dopłat za pośrednictwem BGK. Do rozważenia jest także kwestia alokowania odszkodowań i kar umownych otrzymanych w związku z niewykonaniem zobowiązań offsetowych do offsetobiorców, tj. podmiotów, na rzecz których zobowiązania te są realizowane (obecnie stanowią przychód Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych);
- możliwość korzystania z **alternatywnych sposobów finansowania**, np. partnerstwa publiczno-prywatnego lub w formie leasingu funkcjonującego na cywilnym rynku lotniczym. Korzyści leasingu - np. brak konieczności zapewnienia całości finansowania od razu, udział leasingodawcy przynajmniej w część kosztów napraw (i ryzyka niezawodności sprzętu), mogą sprawdzić się także w zakresie pozyskiwania uzbrojenia i sprzętu wojskowego. Do rozważenia pozostaje także zastosowanie innych licznie funkcjonujących na rynku komercyjnym alternatywnych (niekonwencjonalnych) sposobów finansowania, przy uwzględnieniu jednak w każdym przypadku bezpieczeństwa przyjętych mechanizmów, co powinno być zasadą naczelną (np. zastosowanie kryptowalut w mniejszych postępowaniach).



Autorzy:

dr Krzysztof Wiater, Senior Partner, NGL Advisory

Jarosław Witek, Partner, NGL Legal